Střední škola gastronomie, oděvnictví a služeb, Frýdek-Místek, příspěvková organizace

**Hodnocení profilové části maturitní zkoušky**

Název zkoušky: Zdravověda a Materiály

Forma: ústní

Studijní obor: 69-41-L/01, Kosmetické služby

Třída: KSG4/KS

Školní rok: 2022/2023

Zkoušející spolu s přísedícím navrhují hodnocení žáka. Stálí členové maturitní komise, předseda, místopředseda, třídní učitel, zkoušející a přísedící hlasují o výsledném návrhu. O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání maturitní zkoušky.

**Výborný (1) -** žák hovoří samostatně. Provede úplný a ucelený výklad zadaného tematického okruhu. Použije správné odborné termíny, logicky je uspořádá, uvede příklady z praxe. Správně odpoví na doplňující otázky členů zkušební komise. Vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.

**Chvalitebný (2) -** žák hovoří převážně samostatně, s menší pomocí učitele provede úplný a ucelený výklad. Použije správné odborné termíny, aplikuje je do praxe, použije příklady. Na doplňující otázky členů zkušební komise odpovídá většinou správně.

**Dobrý (3) -** s pomocí učitele provede žák výklad, samostatný projev je s mezerami ve znalostech a s chybami v logické návaznosti. S menšími nepřesnostmi používá odborné termíny, uvede příklady z praxe. Na doplňující otázky členů zkušební komise odpovídá částečně.

**Dostatečný (4) -** žák neprovede úplný a ucelený výklad ani s pomocí učitele. Prokáže pouze dílčí znalosti, odborné termíny používá s velkými nepřesnostmi. Není schopen teoretické poznatky doplnit o příklady z praxe. Na doplňující otázky odpovídá většinou nesprávně.

**Nedostatečný (5) -** žák se v daném tématu sám neorientuje. Není schopen hovořit samostatně. Dopouští se závažných chyb, volí nesprávné odborné termíny, nedokáže uvádět příklady z praxe. Na doplňující otázky členů komise není schopen správně odpovědět.

Schváleno PK: Iveta Dudíková

PhDr. Mgr. Ing. **Lukáš Smutný**, MPA, MBA, MSc., Ing.Paed.IGIP, dr. h. c.

ředitel

Střední škola gastronomie, oděvnictví a služeb,

Frýdek-Místek, příspěvková organizace

**Hodnocení profilové části maturitní zkoušky**

Název zkoušky: Kosmetika

Forma: ústní

Studijní obor: 69-41-L/01, Kosmetické služby

Třída: KSG4/KS

Školní rok: 2022/2023

Zkoušející spolu s přísedícím navrhují hodnocení žáka. Stálí členové maturitní komise, předseda, místopředseda, třídní učitel, zkoušející a přísedící hlasují o výsledném návrhu. O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání maturitní zkoušky.

**Výborný (1) -** žák hovoří samostatně. Provede úplný a ucelený výklad zadaného tematického okruhu. Použije správné odborné termíny, logicky je uspořádá, uvede příklady z praxe. Správně odpoví na doplňující otázky členů zkušební komise. Vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.

**Chvalitebný (2) -** žák hovoří převážně samostatně, s menší pomocí učitele provede úplný a ucelený výklad. Použije správné odborné termíny, aplikuje je do praxe, použije příklady. Na doplňující otázky členů zkušební komise odpovídá většinou správně.

**Dobrý (3) -** s pomocí učitele provede žák výklad, samostatný projev je s mezerami ve znalostech a s chybami v logické návaznosti. S menšími nepřesnostmi používá odborné termíny, uvede příklady z praxe. Na doplňující otázky členů zkušební komise odpovídá částečně.

**Dostatečný (4) -** žák neprovede úplný a ucelený výklad ani s pomocí učitele. Prokáže pouze dílčí znalosti, odborné termíny používá s velkými nepřesnostmi. Není schopen teoretické poznatky doplnit o příklady z praxe. Na doplňující otázky odpovídá většinou nesprávně.

**Nedostatečný (5) -** žák se v daném tématu sám neorientuje. Není schopen hovořit samostatně. Dopouští se závažných chyb, volí nesprávné odborné termíny, nedokáže uvádět příklady z praxe. Na doplňující otázky členů komise není schopen správně odpovědět.

Schváleno PK: Iveta Dudíková

PhDr. Mgr. Ing. **Lukáš Smutný**, MPA, MBA, MSc., Ing.Paed.IGIP, dr. h. c.

ředitel